

THE WAIT

EMIL LANGBALLE

SCHOOLVOORSTELLINGEN

IDFA 2017

Dit lesmateriaal bestaat uit twee delen:

DOCENTENHANDLEIDING

Deze docentenhandleiding biedt handvaten om de documentaire te behandelen in de klas en geeft aanvullende achtergrondinformatie. U kunt zelf op basis van tijd, behoefte en niveau bepalen hoeveel u uit dit materiaal gebruikt en of u kiest voor een klassikale, individuele of groepsgewijze aanpak.

OPDRACHTEN VOOR LEERLINGEN

Deze opdrachten kunnen apart geopend en/of geprint worden voor de leerlingen. Ze komen ook terug in de docentenhandleiding.

ADVIES: VO KLAS 2

Dit materiaal sluit aan bij de volgende kern-doelen voor het voortgezet onderwijs: Nederlands 1, 4, 6, 9, 10 en Mens en Maatschappij 36, 38, 43, 47 en Kunst en Cultuur 48, 50, 52.

Daarnaast sluit dit materiaal aan bij het eindadvies van Platform Onderwijs2032: Mens & Maatschappij en Taal & Cultuur.

education
international
documentary film festival
amsterdam



idfa

WAT IS EEN DOCUMENTAIRE?

*Het definiëren van documentaire film is niet eenvoudig. Voordat u **The Wait** bekijkt met uw klas, kunt u een aantal algemene aspecten van documentaire bespreken. Door documentaire te vergelijken met de speelfilm en de nieuws-reportage kan het begrip duidelijk gemaakt worden.*

1 VOOR DE FILM

OPDRACHT

Wat is volgens jou een documentaire? Noem minstens twee kenmerken en beantwoord daarna de onderstaande vragen. Welke overeenkomsten en verschillen zijn er tussen de verschillende documentaires die je gezien hebt? Welke onderwerpen komen er aan bod? Wat is het verschil tussen een documentaire en een film? Wat is het doel van een documentaire? Geeft een documentaire de werkelijkheid weer, zoals we die kennen?

TOELICHTING

In omschrijvingen van het begrip documentaire zijn de begrippen op feiten gebaseerd en realiteit uiteraard belangrijk. Maar net zo belangrijk om te bespreken is dat we in documentaires kijken naar het subjectieve beeld dat de maker schetst van de realiteit. Dat in documentaires de waarheid getoond wordt staat dus ter discussie. Want in hoeverre is de in de documentaire gepresenteerde werkelijkheid echt? En is de documentairemaker, die altijd manipuleert, eigenlijk wel in staat in het brengen van dé waarheid? Waar het in speelfilms gaat om het vertellen van een fictief verhaal, worden documentaires gestuurd door een zekere argumentatie. De maker heeft een bepaalde visie over iets of iemand. Met behulp van hetgeen een documentaire toont, worden als het ware bewijzen aangeleverd die deze visie onderbouwen. De ene documentaire presenteert dit als een zeer objectieve argumentatie, de andere documentaire geeft een meer persoonlijke invulling. In alle gevallen is er sprake van een subjectieve benadering. De maker gunt ons immers een blik op de wereld om ons heen, waarbij zijn/haar visie het uitgangspunt is. Dit onderscheidt documentaire film van de journalistieke praktijk.

Als voorbereiding kunt u ook met uw leerlingen een van de vele documentaires kijken via Docschool Online op www.idfa.nl. Kijk onder: **Meer IDFA > Onderwijs > Docschool Online**. Bij de films is ook lesmateriaal beschikbaar.

INHOUD

Enige voorkennis over de inhoud maakt een documentaire eenvoudiger te plaatsen en te interpreteren. Ook voorkomt het eventuele onaangename verrassingen. Laat uw leerlingen voor de vertoning de korte inhoudsbeschrijving van de documentaire lezen en bekijk indien mogelijk de trailer klassikaal op <https://vimeo.com/192104267>. Bespreek daarna met hen de vragen bij opdracht 2.

WAAR GAAT THE WAIT OVER?

Scholiere Rokhsar voelt zich thuis in Denemarken en is na vijf jaar volledig geïntegreerd, maar als kind van uitgeprocedeerde asielzoekers dreigt ze te

CONTEXT

Niet alle documentaires zijn even makkelijk te begrijpen of op waarde te schatten als de context waarbinnen het onderwerp van de documentaire valt niet of onvoldoende bekend is. Dit onderdeel voorziet in achtergrondkennis over de context.

Tot 1990 was het integratiebeleid van Denemarken een stuk soepeler. Dit leidde tot een grote instroom van vluchtelingen. Een groot deel van deze vluchtelingen was en bleef echter werkloos. De Deense overheid maakte hierdoor veel kosten; zij moest veel uitkeringen verschaffen. Na de parlementsverkiezingen wordt om deze reden in Denemarken in 1999 een nieuwe wet geïntroduceerd. Deze wet schrijft veel waarde toe aan kennis van de Deense taal, een aanzienlijk educatieniveau, deelname aan de arbeidsmarkt, en zelfredzaamheid. Denemarken biedt haar immigranten daarom ook intensieve integratieprogramma's, en werkgevers ontvangen subsidies voor het aannemen van immigranten. De verschillen tussen lidstaten van de Europese Unie betreffende asielbeleid en opvang zijn groot. Lang niet ieder land heeft een asielbeleid dat zo streng is als dat van Denemarken; maar ook lang niet ieder land heeft een beleid dat zo actief bijdraagt aan een goede integratie van vluchtelingen.

worden uitgezet, terug naar Afghanistan omdat de autoriteiten niet geloven dat het gezin daar gevaar zal lopen. De film volgt haar op de voet terwijl zij, als het enige familielid dat Deens spreekt, contact heeft met advocaten, de immigratiedienst en andere instellingen. In een observerende, maar ook intieme stijl toont de documentaire de compassie van Rokhsars vrienden, kennissen en burens, maar ook de onverbiddelijkheid van het strenge Deense asielbeleid.

VERWERKINGSOPDRACHTEN

Wanneer het duidelijk is wat een documentaire in het algemeen inhoudt en waar **The Wait** globaal over gaat, kunnen de leerlingen aan de slag met de specifieke verwerkingsopdrachten. Deze opdrachten zijn onderverdeeld in opdrachten die vóór de film en opdrachten die ná de film worden gemaakt.

2

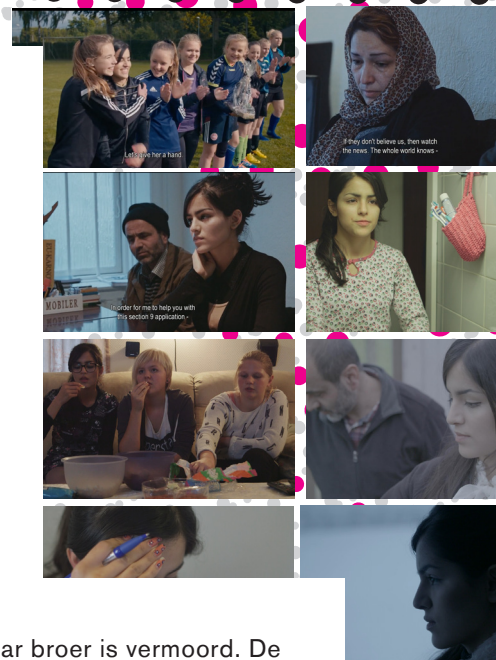
VOOR DE FILM

OPDRACHT

Rokhsar en haar familie zijn gevlucht nadat haar broer is vermoord. De autoriteiten stellen dat er niet genoeg 'bewijs' is dat Rokhsar en haar familie gevaar zullen lopen als ze teruggaan naar Afghanistan. Het is lastig voor de familie om harde bewijzen aan te leveren. Rokhsars vader roept dan ook herhaaldelijk: "Bewijs? Wat voor bewijs?! Mijn zoon is vermoord! Het is daar hartstikke gevaarlijk; dat weet iedereen toch!". Vind je het terecht dat de autoriteiten om 'bewijs' vragen? Waarom wel/niet?

TOELICHTING

Mogelijkheid tot klassikale discussie.



3

VOOR DE FILM

OPDRACHT

Veel mensen hebben bezwaar tegen de komst van vluchtelingen in hun land. De uitvoering van het immigratiebeleid kost geld en zowel de vluchtelingen als de Deense bevolking vinden het vaak lastig zich aan de nieuwe situatie aan te passen. De Deense regering helpt de vluchtelingen, maar stelt ook strenge eisen. Het vereiste taalniveau na afronding van het integratieprogramma dat de immigranten in Denemarken verplicht volgen is bijvoorbeeld hoger dan dat in Nederland. Als hieraan niet wordt voldaan, dan is het mogelijk dat de asielaanvraag wordt afgewezen.

Het immigratiebeleid van een land is het plan dat de regering heeft gemaakt om de instroom, opvang, en begeleiding van immigranten optimaal te laten verlopen. Bedenk welke zaken, naast taalvaardigheid, nog meer belangrijk zijn om in een immigratiebeleid te verwerken en vluchtelingen goed op te vangen, en geef deze weer in een woordweb rondom het woord 'immigratiebeleid'. Voorbeelden zijn werkgelegenheid, huisvesting, of emotioneel welzijn en traumaverwerking.

Stel dat jij een immigratiebeleid zou moeten ontwikkelen. Welk van al deze onderdelen vind jij het relevant? Geef drie argumenten, en bespreek je mening met een klasgenoot.
Mogelijkheid tot klassikale discussie.

OPDRACHT

Wat vond je van **The Wait**? Wat vond je goed en wat vond je minder goed? Verwerk in je antwoord je mening over het onderwerp van de film maar ook over de manier waarop dit onderwerp in beeld is gebracht. Welk moment in de film heeft het meest indruk op je gemaakt en waarom?

OPDRACHT

Waarom kun je in de documentaire merken dat Rokhsar Afghaans is? En hoe merk je dat ze inmiddels ook Deens is geworden?

OPDRACHT

The Wait is geen documentaire met een goed einde. We zien dat Rokhsar bezwijkt onder de druk en de spanningen die de asielaanvraag met zich meebrengt. Ze heeft slaapproblemen, en zegt dat ze liever dood wil dan terug naar Afghanistan. De asielaanvraag is bovendien nog steeds niet verwerkt. Wat vind je ervan dat de documentaire zo eindigt? Zou de documentaire beter zijn geweest als Rokhsar en haar familie uiteindelijk toch hadden mogen blijven? Waarom wel/niet? De film is een jaar geleden gemaakt. Hoe denk je dat het nu met Rokhsar en haar familie gaat?

TOELICHTING

In het onderdeel 'De totstandkoming van een documentaire' vindt u meer informatie over het proces van de film en over hoe het met de familie van Rokhsar is afgelopen.

4

NA DE FILM

5

6

DE MAKER

Waarom maakt iemand documentaires? Dit onderdeel biedt informatie over de regisseur van **The Wait**: Emil Langballe.



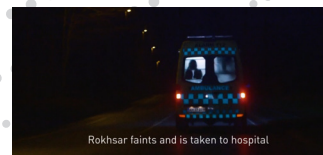
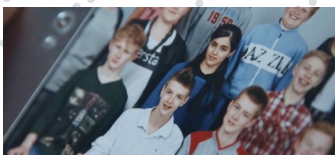
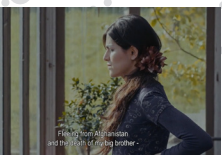
WIE IS DE MAKER VAN THE WAIT?

Emil Langballe studeert journalistiek, maar is niet tevreden over zijn studiekeuze. "Er zijn zoveel regels binnen de journalistiek, en in het huidige mediaklimaat lijkt de journalistieke benadering vaak zo simplistisch en oppervlakkig," aldus Emil. Zijn eerste documentaire maakt hij samen met een vriend, en met een geleende camera. Dit experimentje bezorgt Emil zoveel plezier en voldoening dat hij besluit naar de filmacademie te gaan, om daar meer te leren over de technische aspecten van het maken van documentaires, en om op zoek te gaan naar zijn persoonlijke stijl als filmmaker. "Mijn doel is om mensen te leren begrijpen, en te ervaren hoe zij de wereld zien," stelt Emil. Met behulp van zijn documentaires probeert Emil dat begrip over te brengen aan zijn publiek, om zo mensen dichter bij elkaar te brengen en eventuele vooroordelen teniet te doen.

VOOR DE FILM 7

OPDRACHT

Rokhsar zegt tegen haar vriendin dat ze niet wil dat mensen weten dat ze moe of verdrietig is. Nu, nadat deze documentaire is gemaakt, weet iedereen alles over Rokhsar en haar familie. Op welke manier kan dit vervelend zijn voor Rokhsar? Heeft het feit dat Rokhsar haar verhaal heeft gedeeld mogelijk ook voordelen opgeleverd?



DE TOTSTANDKOMING VAN EEN DOCUMENTAIRE

Elke documentaire is uniek, omdat het productieproces nooit van te voren in zijn geheel vastligt. Dit onderdeel biedt inzicht in de totstandkoming, wat er allemaal bij komt kijken om een documentaire te maken.

HOE IS HET IDEE ONTSTAAT?

In de Deense media was reeds een aantal immigratiezaken voorbijgekomen waaruit bleek dat het systeem niet optimaal functioneerde. Soms werden gezinnen op brute wijze het land uitgezet, en in sommige gevallen wachtten families al jaren op het moment waarop over hun lot eindelijk zou worden beslist. Om aandacht te vestigen op dit probleem, besloten Emil en zijn producent hierover een documentaire te maken. Aanvankelijk was het idee om een Deense vreemdelingenrechtadvocaat te volgen die erg begaan was met zijn cliënten, en te filmen welke succesverhalen en/of tragedies er voorbijkwamen en hoe het contact was met de soms hoopvolle, en soms wanhopige immigran-

ten. Wanneer Rokhsar bij deze advocaat langskwam, en Emil kennis nam van haar verhaal, besloot hij samen met zijn producent om de gehele film over haar situatie te maken. Het plan was om te blijven filmen totdat er uitspraak was gedaan over de zaak. Toen het besluit alsmaar op zich liet wachten, en Rokhsars mentale gesteldheid alsmaar achteruitging, realiseerden Emil en zijn producent zich dat het uitbrengen van de film wellicht een positieve invloed zou kunnen hebben op de uitkomst van de zaak. Hierom hebben ze uiteindelijk gekozen voor een open einde. Hun vermoeden was bovendien correct; de impact van de film en de daaropvolgende discussies omtrent het immigratievraagstuk zorgden ervoor dat Rokhsar en haar familie een permanente verblijfsvergunning kregen.

DE WERELD IS ALS EEN DRAAIMOLEN

“Zoals je kunt zien in de film heeft de langdurige onzekerheid de dynamiek binnen het gezin compleet veranderd; Rokhsar is verantwoordelijk voor de toekomst van haar familie, en neemt noodgedwongen een hoop beslissingen die eigenlijk geen enkel kind zou moeten hoeven nemen,” legt Emil uit. Dit was een confronterend aanzicht, maar zeker ook belangrijk om vast te leggen en te delen met de rest van Denemarken en de wereld. Het voordeel van deze omgekeerde dynamiek was dat Rokhsar bovendien de beslissingen nam met betrekking tot de filmproductie, zelfs wanneer haar ouders hierover sceptisch waren. Toch was de taalbarrière een belemmering. Emil had liever niet de aanwezigheid van een tolk op de filmset, omdat dit de intimiteit van de opnameomstandigheden zou doen verkleinen. Vaak filmde Emil belangrijke gesprekken en gebeurtenissen zonder dat hij wist wat er precies gaande was. De tolk deed pas zijn intrede in het productieproces tijdens het monteren van de film.

8

NA DE FILM

OPDRACHT

Rokhsar zegt in de film: “de wereld is als een draaimolen.” Rokhsars moeder was vroeger lerares; nu leert Rokhsar haar de Deense taal. Rokhsars ouders dragen de verantwoordelijkheid over het welzijn van hun kinderen, en besloten daarom Afghanistan te verlaten; nu draagt Rokhsar de verantwoordelijkheid over hun verblijfsvergunning in Denemarken. De rollen zijn eigenlijk omgedraaid.

Denk jij dat de situatie van Rokhsars familie weer zal terugkeren naar hoe het was, of denk je dat deze veranderingen definitief zullen zijn? Welke omstandigheden zullen hierin bepalend zijn? Leg je antwoord uit en overleg met een klasgenoot.

9

OPDRACHT (VERDIEPING)

In landen als Griekenland en Turkije is het asielbeleid anders dan in bijvoorbeeld Nederland of Denemarken. Zij hanteren andere vereisten, en zijn over het algemeen minder streng. Daarnaast liggen deze landen dichterbij de gebieden waarvandaan veel vluchtelingen naar Europa trekken, en is de instroom van immigranten er dus een stuk groter. Als Rokhsar en haar familie toevallig in Nederland terecht waren gekomen, was hun situatie wellicht heel anders geweest. De Europese Unie maakt algemene regels over de vluchtelingenproblematiek, maar in de praktijk komen deze regels zelden tot uiting. Ieder land is natuurlijk verantwoordelijk voor zijn eigen welvaart, maar heeft daarnaast ook een verantwoordelijkheid met betrekking tot een internationaal probleem.

Vind je het goed dat landen hun eigen beleid kunnen voeren als het gaat over een internationaal probleem? Vind jij bijvoorbeeld dat de Nederlandse regering vooral voor de Nederlandse burgers moet zorgen, en de situatie van haar eigen burgers dient te verbeteren? Of zou jij het beter vinden als Nederlanders iets op hun comfort inleveren, om een betere aanpak te kunnen hanteren betreffende het welzijn van vluchtelingen? Licht je antwoord toe.

Mogelijkheid tot klassikale discussie.

TOT SLOT

IDFA is altijd benieuwd naar de manier waarop bovenstaande opdrachten in de klas zijn behandeld. Heeft u tips en/of aanvullingen voor ons of voor andere docenten? Dan kunt u mailen naar: educatie@idfa.nl

Tip: Door middel van gratis lidmaatschap op Docschool Online op www.idfa.nl > Meer IDFA > Onderwijs > Docschool Online heeft u toegang tot vele documentaires en bijbehorend lesmateriaal.

THE WAIT

Emil Langballe, Denemarken, 2016, 55 min.
The Wait kwam tot stand in samenwerking met
Made in Copenhagen
© IDFA 2017 | 020 6273329

Eindredactie: IDFA
Vormgeving: Madeline Hageman

www.idfa.nl

THE WAIT

EMIL LANGBALLE

1

OPDRACHT 1 (VOOR DE FILM)

Wat is volgens jou een documentaire? Noem minstens twee kenmerken en beantwoord daarna de onderstaande vragen. Welke overeenkomsten en verschillen zijn er tussen de verschillende documentaires die je gezien hebt? Welke onderwerpen komen er aan bod? Wat is het verschil tussen een documentaire en een film? Wat is het doel van een documentaire? Geeft een documentaire de werkelijkheid weer, zoals we die kennen?

WAAR GAAT THE WAIT OVER?

Scholiere Rokhsar voelt zich thuis in Denemarken en is na vijf jaar volledig geïntegreerd, maar als kind van uitgeprocedeerde asielzoekers dreigt ze te worden uitgezet, terug naar Afghanistan omdat de autoriteiten niet geloven dat het gezin daar gevaar zal lopen. De film volgt haar op de voet terwijl zij, als het enige familielid dat Deens spreekt, contact heeft met advocaten, de immigratiedienst en andere instellingen. In een observerende, maar ook intieme stijl toont de documentaire de compassie van Rokhsars vrienden, kennissen en burens, maar ook de onverbiddelijkheid van het strenge Deense asielbeleid.

2

OPDRACHT 2 (VOOR DE FILM)

Rokhsar en haar familie zijn gevlucht nadat haar broer is vermoord. De autoriteiten stellen dat er niet genoeg 'bewijs' is dat Rokhsar en haar familie gevaar zullen lopen als ze teruggaan naar Afghanistan. Het is lastig voor de familie om harde bewijzen aan te leveren. Rokhsars vader roept dan ook herhaaldelijk: "Bewijs? Wat voor bewijs?! Mijn zoon is vermoord! Het is daar hartstikke gevaarlijk; dat weet iedereen toch!". Vind je het terecht dat de autoriteiten om 'bewijs' vragen? Waarom wel/niet?

3

OPDRACHT 3 (VOOR DE FILM)

Veel mensen hebben bezwaar tegen de komst van vluchtelingen in hun land. De uitvoering van het immigratiebeleid kost geld en zowel de vluchtelingen als de Deense bevolking vinden het vaak lastig zich aan de nieuwe situatie aan te passen. De Deense regering helpt de vluchtelingen, maar stelt ook strenge eisen. Het vereiste taalniveau na afronding van het integratieprogramma dat de immigranten in Denemarken verplicht volgen is bijvoorbeeld hoger dan dat in Nederland. Als hieraan niet wordt voldaan, dan is het mogelijk dat de asielaanvraag wordt afgewezen.

3 LEERLINGEN

4

5

6

7

Het immigratiebeleid van een land is het plan dat de regering heeft gemaakt om de instroom, opvang, en begeleiding van immigranten optimaal te laten verlopen. Bedenk welke zaken, naast taalvaardigheid, nog meer belangrijk zijn om in een immigratiebeleid te verwerken en vluchtelingen goed op te vangen, en geef deze weer in een woordweb rondom het woord 'immigratiebeleid'. Voorbeelden zijn werkgelegenheid, huisvesting, of emotioneel welzijn en traumaverwerking. Stel dat jij een immigratiebeleid zou moeten ontwikkelen. Welk van al deze onderdelen vind jij het relevant? Geef drie argumenten, en bespreek je mening met een klasgenoot.

OPDRACHT 4 (NA DE FILM)

Wat vond je van **The Wait**? Wat vond je goed en wat vond je minder goed? Verwerk in je antwoord je mening over het onderwerp van de film maar ook over de manier waarop dit onderwerp in beeld is gebracht. Welk moment in de film heeft het meest indruk op je gemaakt en waarom?

OPDRACHT 5 (NA DE FILM)

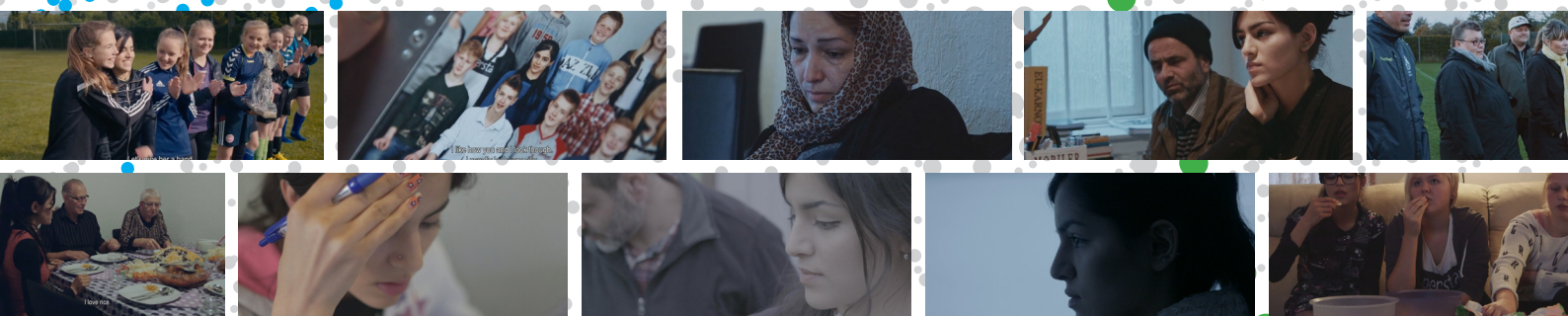
Waaraan kun je in de documentaire merken dat Rokhsar Afghaans is? En hoe merk je dat ze inmiddels ook Deens is geworden?

OPDRACHT 6 (NA DE FILM)

The Wait is geen documentaire met een goed einde. We zien dat Rokhsar bezwijkt onder de druk en de spanningen die de asielaanvraag met zich meebrengt. Ze heeft slaapproblemen, en zegt dat ze liever dood wil dan terug naar Afghanistan. De asielaanvraag is bovendien nog steeds niet verwerkt. Wat vind je ervan dat de documentaire zo eindigt? Zou de documentaire beter zijn geweest als Rokhsar en haar familie uiteindelijk toch hadden mogen blijven? Waarom wel/niet? De film is een jaar geleden gemaakt. Hoe denk je dat het nu met Rokhsar en haar familie gaat?

OPDRACHT 7 (NA DE FILM)

Rokhsar zegt tegen haar vriendin dat ze niet wil dat mensen weten dat ze moe of verdrietig is. Nu, nadat deze documentaire is gemaakt, weet iedereen alles over Rokhsar en haar familie. Op welke manier kan dit vervelend zijn voor Rokhsar? Heeft het feit dat Rokhsar haar verhaal heeft gedeeld mogelijk ook voordelen opgeleverd?



8

OPDRACHT 8 (NA DE FILM)

Rokhsar zegt in de film: “de wereld is als een draaimolen.” Rokhsars moeder was vroeger lerares; nu leert Rokhsar haar de Deense taal. Rokhsars ouders dragen de verantwoordelijkheid over het welzijn van hun kinderen, en besloten daarom Afghanistan te verlaten; nu draagt Rokhsar de verantwoordelijkheid over hun verblijfsvergunning in Denemarken. De rollen zijn eigenlijk omgedraaid.

Denk jij dat de situatie van Rokhsars familie weer zal terugkeren naar hoe het was, of denk je dat deze veranderingen definitief zullen zijn? Welke omstandigheden zullen hierin bepalend zijn? Leg je antwoord uit en overleg met een klasgenoot

9

OPDRACHT 9 / VERDIEPING (NA DE FILM)

In landen als Griekenland en Turkije is het asielbeleid anders dan in bijvoorbeeld Nederland of Denemarken. Zij hanteren andere vereisten, en zijn over het algemeen minder streng. Daarnaast liggen deze landen dichterbij de gebieden waarvandaan veel vluchtelingen naar Europa trekken, en is de instroom van immigranten er dus een stuk groter. Als Rokhsar en haar familie toevallig in Nederland terecht waren gekomen, was hun situatie wellicht heel anders geweest. De Europese Unie maakt algemene regels over de vluchtelingenproblematiek, maar in de praktijk komen deze regels zelden tot uiting. Ieder land is natuurlijk verantwoordelijk voor zijn eigen welvaart, maar heeft daarnaast ook een verantwoordelijkheid met betrekking tot een internationaal probleem.

Vind je het goed dat landen hun eigen beleid kunnen voeren als het gaat over een internationaal probleem? Vind jij bijvoorbeeld dat de Nederlandse regering vooral voor de Nederlandse burgers moet zorgen, en de situatie van haar eigen burgers dient te verbeteren? Of zou jij het beter vinden als Nederlanders iets op hun comfort inleveren, om een betere aanpak te kunnen hanteren betreffende het welzijn van vluchtelingen? Licht je antwoord toe.